



izvor: dulist.hr

Teže od očekivanog i u potpuno drugačijoj utakmici od prethodne, Jug je prošli vikendn pobedio Mladost u Gružu 10:9 i poveo 2:0 u finalnoj seriji. Sutra u Zagrebu u 16.00 očekuje nas treći dvoboj u kojem Mladost mora pobediti ili smo došli do kraja ovogodišnjeg prvenstva.

Prva i druga finalna utakmica bile su potpuno različite, moglo bi se reći baš u svakom pogledu.

Ako krenemo od suđenja i kriterija, **razlika je toliko velika da je uopće pitanje je li to bio isti sport u samo 3 dana razmaka**

. Nakon samo 11 minuta igre imali smo čak 15 isključenja, jednako kao u cijeloj prvoj utakmici. Do kraja ukupno čak 35. I upravo je to ono što je najveći problem vaterpola, ista pravila, isti suparnici, vrlo slična, po pitanju intenziteta duela vjerojatno potpuno ista igra (dok se nije kasnije izvitoperilo), a potpuno drugačiji kriterij, potpuno drugačije suđenje. Jasno,

**kad su igrači vidjeli kako i što se sudi, igra se dosta promijenila, na puno lošije**

. Ulazili su puno više u klinčeve i tijekom napada, a još više prilikom promjene posjeda lopte. Dakle, „stroži kriterij“ doveo je do puno više loše duel igre, upravo suprotno od željenog cilja.

Druga potpuno drugačija stvar koja odmah upada u oči bila je zonska obrana Juga. Nakon prve utakmice u kojoj su pomaganja, bilo lijevo, bilo desno, ili povlačenje zbog dupliranja sidruna uvijek bila pravovremena, i usklađena s pomicanjima ostalih vanjskih igrača koji bi zatvarali taj novootvoreni prostor, sada potpuno drugačija slika. **Gotovo svi**, a mogli bi reći samo s izuzetkom 8. gola Miloša kada je ostao slobodan zbog odbijene lopte, **golovi Mladosti imali su prethodno velike ili nešto manje propuste i neusklađenosti u obrani:**

- 2 gola primljena sa stative s igračem manje
- Bajić zabio sa stative Lozini s istim brojem igrača – dobio loptu na ruku s desnog krila
- Neusklađenost bočnih pomaganja, Fatović ostavio nepotrebno dugo potpuno samog Petkovića s igračem manje
- Ćuk ostao potpuno sam na 2 metra nakon tranzicije iako nije bila kontra
- Bajić sam na lijevom vanjskom na zoni nakon lošeg postavljanja obrane nakon proplivavanja srednjeg napadača u lijevo krilo
- Loš blok protiv Čaglja na zonu na desnom vanjskom

- Ćuk ostao sam na lijevom vanjskom nakon tranzicije iako opet nije bilo kontre, nego su dva igrača bila na jednom protivniku na desnom vanjskom

Jasno, primjerice šut Ćuka u ovoj zadnjoj situaciji je bio iznimno precizan, treba pohvaliti i neka uplivavanja poput Bajićevog, ili šut Bajića u rašlje itd... ali ipak, **ovoliki broj grešaka ne smije se događati u obrambenoj fazi igre u finalu PH**

. Treba istaknuti i jednu bitnu činjenicu koja je uveliki pridonijela ovome;

#### **nije igrao Papanastasiou**

. Grk je zbog bolesti/ozlijede ostao na tribinama, a njegov udio u igri obrane je jako velik. U velikoj minutaži jasno i on ponekad pogriješi (npr gol Radua sa stative u prvoj utakmici kada je kasnio zatvoriti stativu s krilne pozicije), ali on je taj koji napravi jako puno dobrog i svakom segmentu obrambene igre. Od povratne tranzicije, do odličnog čuvanja svakog protivničkog igrača, preko presinga na loptu s rukama u zraku, pa do tih bočnih pomaganja i inteligentnog čitanja igre i zatvaranja prostora iza leđa suigrača koji je u nekom pokretu između dva protivnika. Svi vide gol, asistenciju, isplivanu kontru, možda i presječenu loptu u obrani, ali ovi brojni manje vidljivi segmenti igre su također vrlo jaki segment u igri mladog Grka koji je oduševio u ovoj prvoj sezoni. Nije čudno da je Jug bez njega imao dosta tih grešaka, ali ipak ih je bilo previše.

**Treću stvar koju treba istaknuti, a ona se nije promijenila, nego je bila jednako kvalitetna, to je nastup Popadića.** Imao je na kraju identičnih obrana. Postotak je bio dosta lošiji (61% prema 78% u prvoj utakmici), ali sada je imao dosta težih obrana. Nekoliko puta je branio iza loše postavljenog bloka, 4 puta je obranio s igračem manje, još nekoliko puta jako dobro na zonu. Uostalom i u zadnjem napadu Mladosti za izjednačenje, upisao je dvije obrane. Pad postotka obrana je isključivo na uštrb puno lošije igre njegovih suigrača u obrani, i spomenutih velikih grešaka (4 gola je primio s linije 2 metra, 3 sa vanjskog kad uopće nije bilo bloka itd...).

Trener Bajić je nakon utakmice imao nebuloznu izjavu za medije:

***„Uz dužno poštovanje Jugu, kojega cijenim kao vrhunski klub, instituciju, Jug ne treba pomoć sudaca. Ovo je sramotno, omjer izbačaja gdje mi ne možemo završiti utakmicu, ispadamo nasilnici, agresivci. A to nismo. Nije nam bilo dozvoljeno da pobjedimo, uz dužno poštovanje. Odigrali smo kvalitetno, ali nismo bilo nagrađeni za ono što smo pružili, a na vama je da procjenite omjer izbačaja koji smo imali. “***

Činjenica da suci nisu pomogli Jugu, imali su potpuno isti kriterij prema objema momčadima. Od početka do kraja. **Omjer isključenja je bio 19:16 u korist Juga.** Obje momčadi su imale po dva igrača, bekove (Macan i Žuvela vs Čagalj i Biljaka) koji su sa po 3 osobne prije kraja morali na tribine. Osim toga BeniĆ i Radu su s pravom obostrano dobili s pravom zamjene kada je Radu reagirao nakon jednog prekršaja BeniĆa. A što tek reći za Petkovićevu glupost. Njegova momčad zaradila je igrača više, a on **s leđa udara Jokovića u leđa za isključenje s pravom zamjene.**

Inače, Radu je isključen 11 minuta prije kraja utakmice i iza toga su obje momčadi imale po 4 igrača više iako su drugi sidrun Herceg i Bajić ipak još nedorasli za ovakav nivo vaterpola. I jedan i drugi lijepo napreduju, ali još dosta toga moraju proći da bi u jednoj ovakvoj utakmici nosili igru na poziciji sidruna. Ne znam, obzirom na nabrojane okolnosti, s kakvim omjerom izbačaja bio trener Bajić bio zadovoljan. Biljaka mu je dobio treću osobnu 6 minuta prije kraja, Čagalj 4 minute prije kraja, pa je i tada u finišu utakmice imao na raspolaganju dvije igračke zamjene.

Na klupskoj stranici u utorak je osvanula i ova izjava trenera Bajića:

**„Gledat ćemo da budemo pravi kao što smo bili u Dubrovniku. Želja nam je da odigramo kvalitetno i konačno pobijedimo Jug i nastavimo seriju tako da ih ozbiljno stavimo u problem i**

ugrozimo njihovo slavlje. **Mogu vam obećati da ćemo u nedjelju igrati kao da nema ponedjeljka, čvrsto i agresivno!** “.

Dakle ili jesu ili nisu agresivci? Ili će to tek sada postati. Uz dodatak „kao da nema ponedjeljka“, znači li to da ovaj put trebamo očekivati još pokoji udarac šakom u leđa?

U drugom dijelu istog teksta nije citiran, ali je napisano da je „**Zoran Bajić pohvalio je nastup svojih igrača u toj utakmici, pogotovo igru s igračem manje te istaknuo kako su u igri od Juga primili svega jedan pogodak. Upravo zbog toga s optimizmom očekuje nedjelju i priliku za uzvrat starom rivalu.**“

Obzirom da je bilo jako puno igrača više s obje strane, velikih je uzorak za izračun postotka. Jug je imao čak 53% tj. 9/17 realizaciju. Od 10 postignutih 9 golova bilo je s igračem više, a deseti je bio kontra Jokovića. Teško je uz takvu realizaciju protivnika od svih segmenata igre izdvojiti baš igru s igračem manje. **Ili su progutali neke riječi ili se još jednom se poprilično razilazimo u činjenica, po nama je Jug dakle zabio 9, a po klupskoj stranici Mladosti samo 1 gol s igračem više?!**

Joković s DV u svom klasičnom stilu, Xavi s iste pozicije kad je Marceliću lopta pobjegla ispod ruke, Beniće probio Marcelića opet s DV (iz zgloba, Marcelić dirao loptu, ali nije imao snage da je zaustavi), Žuvela iz jako malog kuta s LK kroz Marcelića, Beniće s LK nakon brzog protoka lopte na prvu u bliži, Joković s DV protiv 3 bloka, Marcelić nije niti reagirao, Fatović na prebačaj s desnog na lijevo krilo, Merkulov ostao sam na 4 metra na LV kada su protivnici izašči visko prema Jokoviću na DV i na kraju Joković s DV uz loš blok Anzulovića.

Svih ovih 9 golova palo je s igračem više, tako da još jednom ne razumijemo napise i izjave. Ako izuzmemo prvu četvrtinu, Jug je imao fenomenalnih 8/12 (67%).

Jug je vodio 6 puta jednim golom razlike i jednom dva gola (8:6), dok je Mladost dva puta imala +1 (3:4 i 4:5). **Joković je opravdao svoju ovosezonsku ulogu prvog igrača Juga**, opet je zabijao kad je to bilo najpotrebnije (4 gola), privlačio pažnju obrane i u drugim situacijama. Imao je i on nekih propusta u obrani, kada bi kasnio posebice u tim zatvaranjima vanjskih igrača. Uz Popadića svakako prvo ime utakmice.

Da bi Mladost parirala Jugu u trećoj utakmici i došla do pobjede mora se dogoditi nekoliko stvari. Ili da Jug odigra izrazito loše kao što je igrao u finalu Jadranske lige, pa često i u ovoj drugoj utakmici, obzirom na nabrojane greške, samo što je Popadić sada spašavao. I da se dogodi loš dan **Popadića za što nema nekih naznaka obzirom da je do sada ukupno gledajući prvo ime finalne serije**. Ako Mladost zaviri u svoje dvorište za pobjedu bi morali imati Marcelića koji će biti barem jednako dobar kao Popadić. Morali bi **dobiti puno više od Miloša jer je on ključni igrač Mladosti, onaj koji stvara razliku**, što se pokazalo u puno utakmica ove sezone. Morao bi pobjeći u koju kontru, pustiti loptu za neki laganiji gol s igračem više. Radu će svoje napraviti kao i u svakoj utakmici. Čuk također mora puno bolje. Ne sakriva se, pokušava, ali ne ide ga u većini slučajeva. Ako njih četvorica ne budu imena koja ćemo nakon utakmice hvaliti, Mladost nema velikih izgleda, osim ako im, ponavljam, Jug ne pokloni pobjedu.

Bitna stavka biti će hoće li Papanastasiou biti spreman za igru. Kobeščak je njegov izostanak pokrio prebacivanjem Benića na lijevu stranu, pa je puno više rotirao na bekovskoj poziciji. Da ne bi morao iza utakmice kukati poput kolege, da nije imao koga na kraju ubaciti u igru, ovako su išle Jugove osobne: Merkulov, Žuvela, Macan, (uletio Fatović), Beniće, Lončar. Dakle 5 igrača je rotirao na beku, morao je malo žrtvovati i Lončara kako bi Merkulova i Benića zaštitio da rano upadnu u probleme s osobnima jer su morali igrati umjesto Papanastasioua na lijevoj strani.

